**Informe Anual**

Periodo Cubierto: 2012

1. **Información general**

|  |  |
| --- | --- |
| Título completo | Proyecto de plataforma de información sobre la institucionalización de la política social |
|  No. de proyecto | 00071396 |
| Agencia de ejecución | Transparencia Mexicana A.C. |
| Presupuesto total | USD 548,755.56 |
| Presupuesto disponible para el año | USD $ 178,380.56 |
| Duración del proyecto | Del 01/05/2009 al 30/06/2013 |
| Resultado de CPD |       |
| Breve descripción del proyecto:El eje que le da marco al proyecto y sobre el cual se redefinen las actividades del mismo, es el de fortalecimiento de la institucionalidad, en él se inscriben los tres proyectos que se tenía previsto desarrollar durante este año.1. IPRO Iniciativa para el fortalecimiento de la institucionalidad de los programas sociales, enmarcado en el proyecto: Plataforma de información sobre la institucionalización de la política social.

1.1 Catálogo Nacional de Programas Sociales 2. La escuela, espacio estratégico para la ciudadanía y la democracia, derivado del proyecto: Proyecto Apoyo a las y los Jóvenes. 3. Yucatán (cerró en 2011) 4. Oslo/ODM: Institucionalidad de la política social y los ODM |
|  |

1. **Desempeño de Proyecto**

|  |
| --- |
| **Resultado: 1/Actividad 1: IPRO Iniciativa para el fortalecimiento de la institucionalidad de los programas sociales. Resultado: Actualización permanente del sistema de información de IPRO.** |
| Objetivo: Contribuir a reforzar los criterios de protección de los programas sociales en materia de educación, salud y seguridad, a través de la creación de una plataforma de información pública, neutral e independiente que establezca una serie de atributos y criterios mínimos de institucionalidad de la política social, y que posteriormente funcionen como una herramienta de monitoreo, análisis e investigación. |
| Indicadores | Línea de base | Meta (general o anual) | Avances |
| * Número de funcionarios de dependencias de entidades federativas y dependencias federales actualizadas entre el total de entidades y dependencias
* Número de invitaciones enviadas y recibidas entre el total de las entidades federativas y dependencias federales
* Número de solicitudes de apoyo técnico recibidas
* Número de intervenciones anotadas en bitácora por entidad federativa y dependencia federal
 | Desarrollo del proyecto en 2009, con la plataforma de información desarrollada, con dependencias federales y entidades federativas participando | Plataforma actualizada con la información de los programas sociales al 2012. | Durante 2012 se llevó a cabo la convocatoria para la actualizaron de programas sociales. Se invitó a las 32 entidades federativas, de las cuales 31 entidades participaron. Asimismo, se invitó a 11 dependencias federales, de las cuáles 11 actualizaron sus programas. |
| Descripción breve del logro anual:Se cerró el año con 1994 programas sociales en el sistema de información de IPRO, 1912 de 31 entidades federativas del país y 82 de 11 dependencias federales. Se actualizaron al 2012, de los cuáles 1548 programas siguen vigentes, 1476 corresponden a entidades federativas y 72 a dependencias federales. La única entidad federativa que no participó fue Tamaulipas, Chihuahua incluyó programas a diferencia de años anteriores.Durante el año 2012 se presentó a la SEDESOL el proyecto de elaborar un Catálogo Nacional sobre Programas Sociales y se aprobó en el mes de abril.Al momento de la entrega del informe se está elaborando el informe de resultados de la convocatoria 2012. |
| **Resultado1.1/Actividad 1.1 Catálogo Nacional de Programas Sociales** |
| **Objetivo:** **Al final del proyecto el universo de programas sociales en México es conocido por la ciudadanía, la población beneficiaria, y las servidoras y los servidores públicos de los tres órdenes de gobierno a partir de un sistema de información independiente y neutral que cuente con mecanismos técnicos, operativos y de gobierno.**  |
| Indicadores | Línea de base | Meta (general o anual) | Avances |
| * Número de programas sociales en IPRO
* Número de programas y acciones de desarrollo social de otras iniciativas

  | * Información de la base de datos de IPRO hasta 2011.
* Experiencias de gobierno y sociedad civil en la materia.
 | Creación del Catálogo Nacional de Programas Sociales en operación y en datos abiertos, [www.programassociales.mx](http://www.programassociales.mx)  | Se creó el Catálogo Nacional de Programas, Acciones e Intervenciones para el Desarrollo Social como un sistema público gubernamental y ciudadano, independiente y neutral, que clasifica la información de los diferentes órdenes de gobierno de manera ordenada y de fácil acceso en formato de datos abiertos (open data). De esta forma se facilita el análisis y la comparación de datos para una mejor planeación, ejecución y evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social. Este sistema de información está dirigido a la ciudadanía, a la población beneficiaria y a las y los servidores públicos.Se entregaron todos los productos a la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) de acuerdo al calendario establecido. Se envió copia de los productos al PNUD México. |
| Descripción breve del logro anual: Se completó el Catálogo Nacional de Programas, Acciones e Intervenciones para el Desarrollo Social. Es posible consultarlo en [www.programassociales.mx](http://www.programassociales.mx). En una primera fase, el Catálogo se integra a partir de los inventarios del Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y de la base de datos la Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales (IPRO) de Transparencia Mexicana y del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Dichas bases de datos incluyen información tanto de dependencias federales, como de entidades federativas.En fases subsiguientes, el Catálogo Nacional de Programas, Acciones e Intervenciones para el Desarrollo Social obtendrá y actualizará su información del año en curso a partir de convocatorias anuales en donde los tres órdenes de gobierno registren voluntariamente los programas, acciones e intervenciones para el desarrollo social y carguen documentación oficial para sustentar las respuestas. Adicionalmente, el sistema permanece abierto durante todo el año para fomentar la mejora continua y permitir la actualización constante de la información.La captura de información se hace de manera voluntaria y descentralizada por parte de las y los responsables de los programas, acciones e intervenciones para el desarrollo social a través de un formulario dinámico en línea, es decir, bajo una lógica de colaboración descentralizada o lógica de colaboración wiki.Asimismo, se ha mantenido un diálogo abierto con otras dependencias de gobierno, organizaciones de la sociedad civil, instituciones académicas, centros de investigación privados y organismos internacionales. Esto con la finalidad de reunir en una plataforma única los diversos esfuerzos de sistematización de información del universo de programas, acciones e intervenciones para el desarrollo social de los tres órdenes de gobierno.Se entregaron los siguientes productos a la Secretaría de Desarrollo Social:* Documento del modelo desarrollado por parte del equipo del Catálogo y minutas de reuniones/talleres llevados a cabo para la negociación del modelo. En este documento se plasmarán los mecanismos técnicos, operativos y de gobierno para que el Catálogo sea viable y sostenible.
* Documento de conclusiones y acuerdos del Seminario (Memoria) fotos, lista de participantes.
* Documento con conclusiones y acuerdos de reuniones y lista de asistentes.
* Documento del Modelo de interconectividad de bases de datos.
* Informe de los Programas sociales de dependencias federales y entidades federativas actualizados y revisados en IPRO.
* Base de datos de los programas sociales con información correcta y sustentada en el sistema de información.
* Cartas convocatoria a dependencias federales, entidades federativas para la conformación del catálogo nacional
* Informe de validación de los programas sociales con información correcta y sustentada en el sistema de información y base de datos completa del Catálogo Nacional de Programas Sociales.
* Documento del Plan Estratégico para el equipo de transición/nuevo gobierno y minuta de la reunión.
* Presentación pública del Catálogo en el Senado de la República el 5 de diciembre de 2012.
 |
| **Resultado: 2/ Actividad: 1 Proyecto de construcción de ciudadanía en planteles de educación media superior en el periodo electoral.** **1) Realizar un estudio diagnóstico acerca del conocimiento de los y las jóvenes de sus derechos político electores y los valores democráticos, a través de una encuesta en línea, convocando a todos los estudiantes de educación media superior del país a participar, por modalidades educativas.****2)Análisis de resultados y recomendaciones de política pública.****3)Formular la estrategia con base en los resultados.** |
| Objetivo: * Identificar a la escuela como una instalación estratégica para el desarrollo de ciudadanía y democracia.
* Contar con información de los planteles de educación media superior, que permita construir un índice para potenciar estrategias y acciones.
 |
| Indicadores | Línea de base | Meta (general o anual) | Avances |
| * Una estrategia definida y aprobada
* Actividades planeadas
 | Se cuenta con las actividades sobre las cartillas sobre lo que se vale y lo que no se vale en las escuelas | Desarrollo de una actividad sobre jóvenes y valores democráticos, principalmente con el enfoque sobre valores del Construye-T | Se tuvieron varias reuniones con la Coordinación Nacional de Construye-T en el PNUD y se decidió que las actividades se ajustaran al ciclo del Programa Construye-T. Se definió con la Subsecretaría de Educación Media Superior y la Unidad de Gobernabilidad del PNUD México, la elaboración y publicación de un libro sobre en donde se describen dos mecanismos para promover la transparencia y la rendición de cuentas en el ámbito escolar: el Proceso de Selección de Directores de Bachillerato, que es abierto y basado en el mérito, y las Jornadas de Transparencia y Rendición de Cuentas efectuadas en los planteles de Educación Media Superior. |
| Descripción breve del logro anual: Transparencia Mexicana, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS), presentaron una publicación en donde se describen dos mecanismos para promover la transparencia y la rendición de cuentas en el ámbito escolar: el Proceso de Selección de Directores de Bachillerato, que es abierto y basado en el mérito, y las Jornadas de Transparencia y Rendición de Cuentas efectuadas en los planteles de Educación Media Superior. El libro da cuenta del impacto positivo de ambos mecanismos en la vida institucional y política de las escuelas de nivel medio superior, pues han permitido abrir las escuelas a la sociedad y hacer de la transparencia y la rendición de cuentas una práctica común. Partiendo de la idea de que la escuela es un lugar idóneo para promover valores como la participación social, la transparencia y la rendición de cuentas, la implementación de estos mecanismos democráticos ha sido importante pues permiten a la ciudadanía involucrarse en procesos de control y toma de decisiones en el ámbito escolar. (<http://sems.gob.mx/es/sems/transparencia_mexicana_pnud_sep_presentan_libro_sobre_transparencia_rendicion_cuentas_ems>)Se entregaron las publicaciones a la Subsecretaría de Educación Media Superior y la versión electrónica se puede consultar en: <http://www.tm.org.mx/transparencia-y-rendicion-de-cuentas-en-la-educacion-media-superior/> |
| **Resultado2/Actividad 2. Sistema de información y monitoreo para la apropiación del programa en las escuelas.****1) Diseñar un sistema de información y monitoreo del programa Construye T, con una plataforma de información en línea que produzca indicadores que permitan medir el nivel de apropiación del Programa en las escuelas.****2) Desarrollo de una aplicación para dispositivos móviles (herramienta ciudadana 2.0), .para que los estudiantes de educación media superior accedan a información relevante de ConstruyeT.** |
| Objetivo: * Identificar a la escuela como una instalación estratégica para el desarrollo de ciudadanía y democracia.
* Contar con información de los planteles de educación media superior, que permita construir un índice para potenciar estrategias y acciones.
 |
| Indicadores | Línea de base | Meta (general o anual) | Avances |
| * Una Estrategia definida y aprobada con el área de monitoreo y evaluación de Construye-T
* Plataforma de información en línea para el sistema de monitoreo y evaluación
 | Sistema de Monitoreo y Evaluación del programa Construye-T, hasta ahora en formatos en Word y Excel  | Contar con el diseño de la plataforma de información para tener en web el sistema de monitoreo y evaluación vigente a fin de tenerlo listo para el ciclo escolar del primer semestre de 2012. | Se decidió cancelar el sistema de información en una reunión entre la Coordinación de Construye-t, la Unidad de Gobernabilidad Democrática y Transparencia Mexicana para enfocarse en una sola publicación. |
| Descripción breve del logro anual: Se enfocaron las actividades planteadas en el componente SEP hacia una publicación que exprese la colaboración entre las tres instituciones, la cual se entregó a la Subsecretaría de Educación Media Superior: <http://www.tm.org.mx/transparencia-y-rendicion-de-cuentas-en-la-educacion-media-superior/>  |
| **Resultado2/Actividad 3. Diseño de una herramienta y recomendaciones que mejoren la institucionalidad, la transparencia y la rendición de cuentas del Programa ConstruyeT.****1) Generar una herramienta autodiagnóstico con atributos mínimos de institucionalidad, que permita conocer el grado de institucionalidad, transparencia y rendición de cuentas del Programa ConstruyeT, para cumplir con los marcos legales.****2) Emitir recomendaciones para el mejoramiento de la institucionalidad, la transparencia y la rendición de cuentas del Programa ConstruyeT.****3) Incorporar la herramienta en la plataforma de información.** |
| **Objetivo:** * **Identificar a la escuela como una instalación estratégica para el desarrollo de ciudadanía y democracia.**
* **Contar con información de los planteles de educación media superior, que permita construir un índice para potenciar estrategias y acciones.**
 |
| Indicadores | Línea de base | Meta (general o anual) | Avances |
| * Una Estrategia definida y aprobada con el Área de Gobernabilidad Democrática y con la Coordinación Nacional de Construye-T.
* Avance en el documento de institucionalidad de Construye-T.
 | Herramienta de autodiagnóstico de IPRO. | Documento de análisis sobre el proceso de institucionalización del Programa Construye t. | Se llevaron reuniones con la Coordinación del Programa Construye-t y con el área de Gobernabilidad Democrática para acordar que el documento de recomendaciones se entregará por parte de Transparencia Mexicana. Se comisionó un documento para contar con información sobre la institucionalidad de Construye-T. Se decidió enfocar el componente SEP a la publicación sobre Transparencia y Rendición de Cuentas en la Subsecretaría de Educación Superior. |
| Descripción breve del logro anual: Se decidió enfocar el componente SEP a la publicación sobre Transparencia y Rendición de Cuentas en la Subsecretaría de Educación Media Superior en general y no sobre el Programa Construye-t. La publicación fue entregada a la Subsecretaría y se encuentra en <http://www.tm.org.mx/transparencia-y-rendicion-de-cuentas-en-la-educacion-media-superior/> |
| **Resultado4/ I. - Actividad 1. BOX sobre IPRO****Resultado4/ II - Diseño y Elaboración del BOX sobre ODM****Resultado4/ III - Diseño y elaboración del BOX sobre vinculación de programas sociales con ODM****1. Elaboración y procesamiento de variables, indicadores y estándares para cruzar las políticas sociales y las estrategias para alcanzar la agenda de los ODM.****2. Desarrollo de un cuestionario de auto diagnóstico que se enviará a las 32 entidades federativas****3. Análisis de los resultados y documento de cierre analítico.****Resultado4/ IV – Informe La institucionalidad de la política social y los ODM** **Actividad 1. Redacción del Informe****Actividad 2. Recopilar y procesar información sobre desarrollo social por estado****Actividad 3. Recopilar y procesar los 32 BOX de IPRO y 32 de vinculación****Actividad 4. Incorporación y procesamiento de variables de México Estatal** |
| Objetivo: * Mejorar los niveles de institucionalidad de los programas sociales de la entidad.
* Aportar recomendaciones de dos programas sociales
* Analizar la vinculación de los programas sociales con los ODM.
 |
| Indicadores | Línea de base | Meta (general o anual) | Avances |
| * Número de programas sociales registrados en IPRO
* Grado de institucionalidad de los programas sociales
* Porcentaje de avance en el cumplimiento de cada ODM
* Porcentaje de programas sociales IPRO vinculados a cada ODM
* Grado de alineación de los programas sociales con ODM
* Grado de institucionalidad de los programas sociales IPRO
 | Se cuenta con la información desagregada por entidad federativa en el portal de IPRO. A través de la plataforma electrónica de IPRO es posible ver los programas sociales reportados de cada entidad por ODM, así como su grado de institucionalidad. Se cuenta también con información sobre grado de avance estatal en el cumplimiento de algunas metas del milenio | Construir los 32 BOX que contengan la información de IPRO relativa a cada estado para los Dossiers de México Estatal.Construir al menos una propuesta metodológica que contenga la información sobre ODM por estadoHaber cruzado la información existente sobre cumplimiento estatal de ODM e institucionalidad de programas sociales y poder concentrarlo con claridad en el BOX sobre vinculación. | Durante el periodo del informe se entregaron al CIDE la totalidad de BOXES sobre IPRO para la publicación de los Dossiers de México Estatal. Durante el periodo del informe se entregaron al CIDE la totalidad de los BOXES sobre ODM. Durante la convocatoria 2012, se volvió a solicitar el vínculo de los programas sociales federales y estatales con los Objetivos de Desarrollo del Milenio. En el Catálogo Nacional de Programas, Acciones e Intervenciones para el Desarrollo Social se colocó una sección por programa donde aparece el vínculo con los ODM correspondientes.Durante el periodo del informe se entregaron al CIDE la totalidad de BOXES sobre la vinculación entre ODMs e institucionalidad de los programas socialesDurante el periodo del informe se elaboró el documento sobre la metodología y sobre la vinculación entre la institucionalidad de los programas sociales y los ODMs. Se entregó al PNUD México. |
| Descripción breve del logro anual: Se diseñaron y entregaron la totalidad de los BOXES de IPRO, ODMs y vinculación al CIDE para los Dossiers Estatales. Se elaboró el documento sobre la vinculación de la institucionalidad de los programas sociales y los ODM y se entregó al PNUD México. |

1. **RIESGOS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Descripción | Resultados/actividades afectadas | Descripción breve de las medidas tomadas | Fecha | Grado del riesgo |
| Proyecto IPRO:  |  |  |  |  |
| El principal riesgo que subyace es la disponibilidad que tengan las autoridades para proveer la información y su disposición y habilidad para entregarla de manera completa y que sea validada. | Se han sumado a la iniciativa 31 de las 32 entidades federativas, únicamente faltó el Estado de Tamaulipas. Se sumaron todas las dependencias federales invitadas a participar en la iniciativa.  | Hubo comunicación constante para el seguimiento con las oficinas de los Gobernadores o con los enlaces de las Secretarías de Desarrollo Social de las Entidades Federativas o con las contralorías o áreas de transparencia. Por parte de las dependencias federales también se dio seguimiento a través de la oficina del titular. | La convocatoria se llevó a cabo de junio a julio del 2012. | Medio |
| Riesgo en el atraso de actividades en el componente SEP. | Las actividades fueron replanteadas. | Se retomó el tema con la Subsecretaría de Educación Media Superior, quien solicitó llevar a cabo una publicación única sobre Transparencia y Rendición de Cuentas en la Educación Media Superior: <http://sems.gob.mx/es/sems/transparencia_mexicana_pnud_sep_presentan_libro_sobre_transparencia_rendicion_cuentas_ems>) | La publicación fue entregada y presentada durante el último trimestre del 2012. | Medio |
| Que el Catálogo Nacional de Programas, Acciones e Intervenciones para el Desarrollo Social pueda o no ser retomado por la siguiente administración | Dado el cambio de gobierno, la Secretaría de Desarrollo Social no quiso hacer una presentación pública al final del sexenio. Se deberá retomar a principios de la siguiente administración. | Se presentó el Catálogo en el Senado de la República el 5 de febrero. Se tuvo una reunión con el equipo de transición.Se ha continuado el trabajo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) | Último trimestra 2012. | Medio |

1. **PROBLEMAS/ASPECTOS RELEVANTES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Descripción** | **Descripción breve de las medidas tomadas** | **Fecha inicio-fin** | **Crítico****(Sí o No)** |
| Aspecto Relevante: Aumentó la participación de entidades federativas, participaron 31 de 32 y actualizaron todas al 2012. Se logró que el total de dependencias federales invitadas en IPRO participaran. | Se les ha dado seguimiento. Incluso a las entidades que no han participado, mediante reuniones presenciales o por llamada telefónica.  | Todo el año | Sí [x]  No[ ]  |
| Se conformó el Catálogo Nacional de Programas, Acciones e Intervenciones para el Desarrollo Social | Se logró con la plataforma de IPRO y de CONEVAL para una primera fase. | Último trimestre 2012 | Sí [x]  No[ ]  |
| Se elaboró la publicación “Transparencia y Rendición de Cuentas en la Educación Media Superior” y entregó a la Secretaría de Educación Pública.  | Se entregó y se puede consultar en http://www.tm.org.mx/transparencia-y-rendicion-de-cuentas-en-la-educacion-media-superior/ | Último trimestre 2012 | Sí [x]  No[ ]  |

1. **LECCIONES APRENDIDAS**

|  |
| --- |
| ¿Hay lecciones que pueden beneficiar el diseño o implementación de otros proyectos?  |
| La interlocución personal con funcionarios de los gobiernos de las entidades federativas resulta clave para la inclusión de programas sociales y para asesoría técnica en el llenado de la información. La colaboración de las Secretarías de Desarrollo Social y de las contralorías es crucial para que haya participación.Se han tenido reuniones con diversas entidades federativas y dependencias federales para lograr el consenso para la elaboración del Catálogo Nacional. |

1. **DESEMPEÑO FINANCIERO ANUAL**

|  |
| --- |
| **Gasto del año** |
| Aprobado | USD $ 178,380.56 | % del total del proyecto |
| Ejercido | USD$135,963.34  | % del presupuesto del año |
| **Total del gasto** |  | % del presupuesto del proyecto |
| Motivo de la variación en el gasto: No se llevó a cabo el evento de presentación del Catálogo con el Órgano de Gobierno dado el cambio de administración, por lo que se planteó para el 2013. |
| **Planeación** |
| Presupuesto del año siguiente | USD  | % del presupuesto total del proyecto |
| Revisión en proceso | Sí  | No | Objetivo de la revisión (descripción breve) |
|  | **[ ]**  | **[x]**  |  |

Elaborado por Paola Palacios, Coordinadora del Proyecto

Fecha de entrega: 23 de enero de 2012